

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 210.004.03, созданного на базе
Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского
учреждения «Государственный институт искусствознания»
Министерства культуры Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 03.12.2021, протокол № 1
о присуждении Прокопьевой Екатерине Павловне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата искусствоведения

Диссертация Прокопьевой Екатерины Павловны «Эволюция творческого метода Н. А. Римского-Корсакова в контексте его эпохи» по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство принята к защите 28 сентября 2021 года, протокол № 1, диссертационным советом Д 210.004.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5, приказ 714/НК, утвержден 2 ноября 2012.

Соискатель Прокопьева Екатерина Павловна, гражданка РФ, 27.03.1982 года рождения, в 2006 году окончила историко-теоретический факультет Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования (университет) «Московская государственная консерватория им. П. И. Чайковского (ныне Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского») по специальности «Музыковедение».

В 2018 году соискатель была прикреплена для подготовки диссертации и сдачи кандидатских экзаменов на сектор теории музыки Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания». Справка о сдаче кандидатских экзаменов № 679 выдана 07 февраля 2020 года Федеральным государственным бюджетным научно-исследовательским учреждением «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

В период подготовки диссертации и в настоящее время соискатель работает в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования "Воронежский государственный институт искусств" на кафедре истории музыки в должности старшего преподавателя.

Диссертация выполнена на секторе теории музыки Отдела исполнительских искусств Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – Рахманова Марина Павловна, гражданка РФ, доктор искусствоведения (17.00.02 – Музыкальное искусство), ведущий научный сотрудник Сектора истории музыки Отдела исполнительских искусств Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Серегина Наталья Семеновна, гражданка РФ, доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник Сектора музыки Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств»

Горячих Владимир Владимирович, гражданин РФ, кандидат искусствоведения, доцент кафедры теории музыки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова»

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования “Российская академия музыки имени Гнесиных” (РАМ имени Гнесиных) – в своем положительном отзыве отметила актуальность работы и научную новизну, связанную не только с «давно назревшей переоценкой места Римского-Корсакова в истории русской музыки, и с позиции более глубокого осмысления его художественного феномена», но и с постановкой «самой проблемы изучения творческого метода в музыкальном искусстве [...] как отражения или действия основополагающих принципов художественного мышления как в творчестве того или иного композитора, так и в музыкальном наследии целой эпохи». Работа «вносит большой вклад в изучение проблематики творческого метода Н.А. Римского-Корсакова и всей музыкальной эпохи, в которую он жил, что определяет существенную значимость ее результатов для развития музыковедения», а изложенные в диссертации положения и принципы «обогатят музыковедческую методологию новыми подходами, понятиями и категориями, которые могут применяться для изучения самого широкого круга музыкальных явлений, их стилевых, эстетических, художественных особенностей». В отзыве указано, что диссертацию отличает «ясность мысли, терминологическая проработанность, концентрированность и высокая зрелость суждений диссертанта, которые свидетельствуют и о «выстраданности» и выверенности научной концепции, а также о «полете» исследовательского мышления, намного превышающем уровень теоретических размышлений в кандидатских диссертациях», отмечена ценность отдельных наблюдений, возникающих в процессе анализа музыки. Отзыв составлен и подписан кандидатом искусствоведения, доцентом Шеховцовой Ириной Павловной, подписан доктором искусствоведения, профессором, заведующей кафедрой истории музыки Кирнарской Диной Константиновной. Отзыв рассмотрен и принят на заседании кафедры истории музыки 20 октября 2021 года, протокол № 2а. Отзыв утвержден и подписан ректором Российской академии музыки имени Гнесиных, доктором искусствоведения, профессором Александром Сергеевичем Рыжинским.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ по теме диссертации, из них 3 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем изданных по теме материалов составляет 3,95 а. л.

Публикации в изданиях из перечня ВАК:

1. *Прокопьева Е.П.* «Мое декадентство» «Кашей Бессмертный» Римского-Корсакова // Музыкальная академия. — 2009. — № 1. — С. 92 – 96 (0,6 а. л.)

2. *Прокопьева Е.П.* Ранние симфонические произведения Н.А. Римского-Корсакова сквозь призму его творческого метода // Музыковедение. — 2020. — № 2. — С. 30 – 36 (0,75 а. л.).

3. *Прокопьева Е.П.* Римский-Корсаков и реализм: к вопросу о творческом методе композитора // Музыка и время. — 2020. — №4. — С. 9 – 15 (0,8 а. л.).

Публикации в других изданиях:

1. *Прокопьева Е.П.* «Золотой петушок» Н. А. Римского-Корсакова: к проблеме иконографии модерна // Композитор и фольклор: взаимодействие предустановленных и импровизационных факторов музыкального формообразования: Материалы всероссийской научно-практической конференции, 19-22 октября 2005 г. — Воронеж: ВГАИ, 2005. — С. 74 – 77 (0,4 а. л.)

2. *Прокопьева Е.П.* Н. А. Римский-Корсаков и «новая риторика»: к постановке проблемы // Болховитиновские чтения – 2011. Русское искусство в мировом художественном процессе. Материалы всероссийской научно-практической конференции, 10-12 ноября 2011 г. / Отв. ред. Скрынникова О.А.— Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2011. — С. 34 – 38 (0,5 а. л.)

3. *Прокопьева Е.П.* Теория интонации Б. Асафьева на рубеже XX-XXI вв. // VI Болховитиновские чтения. Искусство в контексте современной культуры. Материалы всероссийской научно-практической конференции, 5 – 7 ноября 2013 г. / Отв. ред. Скрынникова О. А., Бычкова А. В. — Воронеж: ВГИИ, 2016. — С. 103 – 112 (0,5 а. л.)

4. *Прокопьева Е.П.* Стилизация в опере Н. А. Римского-Корсакова «Сказка о царе Салтане» // Опера в музыкальном театре: история и современность. Матери-

алы Международной научной конференции, 11–15 ноября 2019 г. / ред-сост. И.П. Сусидко / Российская академия музыки. — Том 1. — М.: РАМ имени Гнесиных, 2019. — С. 333 – 340 (0,3 а. л.).

На автореферат поступили 2 **положительных отзыва**:

– от кандидата искусствоведения, профессора, заведующей кафедры истории музыки ФГБОУ ВО «Воронежский институт искусств» Скрынниковой Ольги Анатольевны,

– от кандидата искусствоведения, старшего научного сотрудника Государственного института искусствознания, преподавателя ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского» Моисеевой Марии Александровны.

Все отзывы, поступившие на диссертацию и автореферат, **положительные**. Рецензентами отмечаются очевидная актуальность работы, ее научная новизна, обусловленная перспективностью выдвинутого подхода к изучению творчества композитора и его времени с точки зрения творческого метода, продуктивность выбранного пути сопряжения идей музыковедения и исторической поэтики литературы (В. В. Горячих, И. П. Шеховцова, М. А. Моисеева), ясность и системность изложения исследовательского аппарата (О. А. Скрынникова, В. В. Горячих, И. П. Шеховцова), который может быть использован для изучения и классификации творческих методов различных композиторов и эпох (М. А. Моисеева). Рецензенты обращают внимание масштабность исследовательской задачи (Н. С. Серегина, В. В. Горячих), широту охвата контекста исследования и круга анализируемых источников (И. П. Шеховцова, Н. С. Серегина), на равную и убедительную проработку всей проблематики исследования в теоретическом, историческом и аналитическом аспектах (И. П. Шеховцова, В. В. Горячих), на присутствие интересных аналитических наблюдений, имеющих самостоятельную ценность, во Второй и Третьей главах работы (О. А. Скрынникова, И. П. Шеховцова). По мнению рецензентов, работа имеет логичное строение (М. А. Моисеева, В. В. Горячих, И. П. Шеховцова), яркий литературный стиль изложения (В. В. Горячих, И. П. Шехов-

цова, М. А. Моисеева, О. А. Скрынникова), парадоксальность некоторых выводов наряду с убедительностью их аргументации (О. А. Скрынникова).

По мнению В.В.Горячих, в диссертации *«впервые в музыкознании предлагается взгляд на Римского-Корсакова как на художника реалистической (антириторической) эпохи, чей творческий метод, определяемый диссертантом через принцип “готового слова”, сущностно ей противоречил»*. Рецензенты неоднократно подчеркивают практическую значимость результатов исследования, обусловленную тем, что изложенные в диссертации положения и принципы могут послужить «основой для дальнейших исследований в области исторической поэтики не только в музыкознании, но и в других областях искусствоведения, а также обогатят музыковедческую методологию новыми подходами, понятиями и категориями, которые могут применяться для изучения самого широкого круга музыкальных явлений, их стилевых, эстетических, художественных особенностей» (И. П. Шеховцова).

В отзывах присутствуют отдельные критические замечания: В. В. Горячих обращает внимание на неверную интерпретацию цитаты Н.А. Римского-Корсакова, связанную с определением семантики тональности A-dur в творчестве композитора, на неточность утверждения, что в начале XX века «М. А. Балакирев и Ц. А. Кюи, практически, перестали писать», на парадоксальность и категоричность некоторых выводов. Н. С. Серегина высказывает замечания по поводу использования терминологии А. В. Михайлова («готового слова» и «антириторической культуры») по отношению к музыкальным явлениям и делает предположение «не правильнее было бы обратиться к уже существующей терминологии из арсенала музыковедения или иным, музыкальным метафорам?»

В плане пожеланий были высказано следующее: Н. С. Серегина обращает внимание на ряд содержательных публикаций петербургских авторов, не использованных в работе. В. В. Горячих предлагает дополнить ряд упоминаемых в работе «антириторических» композиторов Р. Шуманом, поскольку «с учетом этого и сама фигура «антириторического» композитора может предстать, благодаря Шуману, более многогранной, а оппозиция Римского-Корсакова такому типу ху-

дожника — более сложной для исследования». Также В. В. Горячих предлагает ввести в контекст Третьей главы статью Н. А. Римского-Корсакова «Вагнер и Даргомыжский», которая «плотностью и развернутостью мысли, точностью и обдуманностью положений [...] значительно превосходит отдельные высказывания на вагнеровскую тему в эпистолярной и беседах с Ястребцевым».

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обосновывается их научным вкладом в изучение проблем русской музыкальной культуры, в частности, в изучении русской музыки второй половины XIX – начала XX века (Российская академия музыки им. Гнесиных), творческого наследия Н. А. Римского-Корсакова (В. В. Горячих), проблемы интонации в литературе и музыке (Н. С. Серегина).

Диссертационный совет пришел к выводу, что кандидатская диссертация Прокопьевой Екатерины Павловны является самостоятельным, актуальным и профессионально выполненным научным трудом. На основании выполненных соискателем исследований:

– системные свойства русской музыкальной культуры XIX века **определены** как результат действия принципов антириторического (реалистического) творческого метода эпохи;

– **доказана** зависимость образных, стилистических, композиционных особенностей музыки Н. А. Римского-Корсакова от его творческого метода — метода «готового слова»;

– **выявлены** основные принципы творческого метода «готового слова» в музыкальном искусстве;

– **проанализирован** достаточный корпус произведений Н. А. Римского-Корсакова раннего и зрелого периодов с точки зрения творческого метода композитора;

Теоретическая значимость исследования определяется:

– **актуализацией** в музыковедении понятия «творческий метод» по отношению к музыкальному творчеству как отдельного композитора, так и эпохи в целом.

– **выработкой** аналитических подходов, связанных с изучением творческого метода в музыкальном искусстве на основании идей исторической поэтики А. В. Михайлова.

– **анализом** сочинений Н. А. Римского-Корсакова с точки зрения творческого метода композитора.

Практическая значимость научных результатов диссертационного исследования состоит в:

– **получении** выводов о специфике творческих методов Н. А. Римского-Корсакова и его эпохи;

– **выявлении** основных принципов творческого метода «готового слова» в музыке;

– **предоставлении возможности** использования материалов диссертации в учебных курсах теоретической («Теория музыкального содержания») и исторической направленности («История музыки (зарубежной, отечественной)»);

– **определении** вектора дальнейших научных исследований.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– **теоретические** результаты основаны достоверных источниках – музыковедческих и философских трудах, изданных на русском и английском языках;

– **концепция** базируется на комплексном изучении различных творческих проявлений Н. А. Римского-Корсакова и музыкального творчества его эпохи с точки зрения эволюции их творческих методов;

– **выводы** диссертации согласуются с базовыми положениями, выработанными в российском музыкознании.

Личный вклад соискателя состоит в:

– актуализации в научном обиходе музыковедения понятия «творческий метод» композитора и эпохи;

– адаптации концепции творческого метода в современной исторической поэтике по отношению к музыкальному искусству;

– поиске, сборе, систематизации и анализе избранных источников;

– определении принципов творческого метода «готового слова» в музыке Н. А. Римского-Корсакова и стратегии реализации «антириторических» (реалистических) идей в русской музыке второй половины XIX – начала XX века;

– проведении анализа сочинений композитора раннего и позднего периодов творчества с точки зрения проявлений в них творческого метода «готового слова»;

– расширении сложившихся представлений о природе композиторского творчества Н. А. Римского-Корсакова, причинах формирования его творческой индивидуальности;

– апробации научных результатов на всех этапах исследования в научных докладах, а также в ряде выступлений на международных и всероссийских научных конференциях;

– подготовке и публикации научных статей по исследуемой теме.

В дискуссии выступили члены диссертационного совета д.иск. И. И. Никольская, д.иск. М. Г. Раку, д.иск. К. В. Зенкин, д.иск. Н. Ю. Плотникова, высказав свои критические замечания и пожелания.

И. И. Никольская предложила (при возможном дальнейшем продолжении и расширении проблематики работы) обратить внимание на важные пересечения между творчеством Римского-Корсакова и символизмом, эстетика которого, безусловно, влияла на его творчество.

М. Г. Раку посоветовала развить в дальнейшем те положения, которые прозвучали при ответах диссертантки на вопросы оппонентов. М.Г. Раку обратила внимание на термин Аверинцева – «индивидуальные риторики», который упоминается в работе. Этот термин имеет гораздо более близкое отношение к тематике диссертации и он гораздо более точный.

К. В. Зенкин, поддержав работу, отметил, что иногда складывается ощущение, что в работе почти отождествляются понятия антириторического и реалистического. Однако А. В. Михайлов рассматривал антириторическое гораздо шире и проявилось это явление в искусстве гораздо раньше, чем реализм.

Н. Ю. Плотникова обратила внимание на то, что Екатерина Павловна Прокопьева пришла со своей научной концепцией, со своей идеей. Те замечания, которые были сделаны при обсуждении работы на секторе теории музыки ГИИ, были учтены в окончательном тексте диссертации. Обсуждения на секторе способствовали завершению этой работы. Она также отметила высокую работоспособность диссертантки.

Соискательница Екатерина Павловна Прокопьева исчерпывающе ответила на все критические замечания, советы и предложения, поступившие ей в ходе научной дискуссии. Привела собственные дополнительные аргументы, подтверждающие обоснованность научных положений, изложенных в диссертационной работе.

Полный текст дискуссии приведен в стенограмме. Необходимо отметить, что все члены диссертационного совета, выступившие в дискуссии, поддержали работу, отметив различные ракурсы ее возможного продолжения.

Диссертационный совет пришел к выводу, что:

– диссертация Прокопьевой Екатерины Павловны решает поставленные исследователем задачи, соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается логикой изложения, целостностью и оригинальностью авторской концепции, достоверностью выводов;

– в диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования;

– диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, выполненную на высоком профессиональном уровне, соответствует требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 03 декабря 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Прокопьевой Екатерине Павловне ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них – 14 докторов наук по специальности 17.00.02, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель диссертационного совета



доктор искусствоведения

Акопян Лев Оганесович

Ученый секретарь диссертационного совета

кандидат искусствоведения

Тетерина Надежда Ивановна

03 декабря 2021 года

*Гаршиев Р.О. Анонимно
У.У. Бабуринской
на доверию.
Спец. по кадрам
/ Н.С. Намокетян*

