

УТВЕРЖДАЮ



Первый проректор-
проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «РГГУ»,
кандидат исторических наук,
профессор
О.В. Павленко

«26» _____ 2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «РГГУ» о научно-практической ценности диссертации Яковлева Алексея Николаевича на тему «Ротондальные храмы России XVIII – первой четверти XIX века: формирование и распространение устойчивых архитектурных типов», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности: 17.00.04 Изобразительное и декоративно-прикладное искусство, архитектура

Диссертационное исследование А.Н. Яковлева посвящено весьма **актуальной теме**. Провинциальная и региональная русская архитектура XVIII – начала XIX в., к которой относится существенная часть рассматриваемых в диссертации памятников, в той или иной степени сочетала в себе черты европейской и древнерусской (допетровской) традиций. Изучение этих архитектурных объектов вносит существенный вклад в понимание важнейших механизмов развития русской культуры. Кроме того, тема исследования чрезвычайно актуальна и в контексте деятельности по каталогизации и охране архитектурного наследия России. Провинциальные памятники – особенно уязвимый пласт этого наследия, уже в значительной мере утраченный, но и в сохранившейся части представляющий собой «уходящую натуру». Учитывая неоднозначность перспективы этих объектов, критически важной является работа по их фиксации, описанию и включению в научный оборот.

Стоит подчеркнуть, что диссертация А.Н. Яковлева тесно связана с **важнейшими направлениями изучения русской архитектуры**. Выводы, полученные в результате исследования, значительно проясняют картину русского храмостроения XVIII – 1-й четверти XIX в., еще раз, на новом материале, подтверждая тезис о том, что основу метода проектирования, применявшегося зодчими в этот период, составляло копирование образцов, известных в России прежде всего благодаря увражам. В диссертации объект изучается в общеевропейском контексте, описание и анализ которого позволяют понять все перипетии трансформаций западноевропейских формальных влияний в реалиях отечественного архитектурного процесса.

Не менее важна с методологической точки зрения междисциплинарность подхода диссертанта, проявившаяся в первую очередь в анализе идейно-символической

составляющей образов центрических храмов. Весь XVIII и 1-я четверть XIX в. были временем наивысшей популярности масонства, в мифологии которого большую роль играли архитектурные аллюзии. С другой стороны, сильно заметное в культуре влечение к тайным нарративам, многозначительным намекам и зашифрованным духовным посланиям отображалось в формах архитектуры этой эпохи. Исследование позволяет реконструировать те образы и религиозно-философские идеи, которые ассоциировались у современников с ротондами и другими центрическими структурами.

Всем этим обеспечивается существенность вклада, который вносит данная работа в историографию всеобщей истории архитектуры.

Сформулированные в диссертации **результаты и выводы обладают несомненной научной новизной**. Добросовестно проведенный диссертантом обзор историографии показывает, что в предшествующих исследованиях только намечались подходы и высказывались отдельные соображения по вопросам происхождения типологии ротондальных храмов в России, их формообразования и распространения, а также их аналогов и прототипов.

Полученные **результаты имеют высокую значимость для науки**. Следует отметить прежде всего то, что автором диссертации был проведен анализ внушительного числа объектов (382), большая часть которых ранее никогда не становилась предметом специальных исследований, а некоторые и вовсе впервые введены в научный оборот. Также существенно то, что исследование А.Н. Яковлева аргументированно опровергает устоявшиеся ранее представления о ротондах как о не характерных, редких, даже маргинальных произведениях русской церковной архитектуры. А.Н. Яковлев впервые представляет их как не просто полноценный, но и новаторский тип храма, позволявший воплощать новые смыслы и целые символические программы. Прогрессивность ротондальной типологии фиксируется и на формально-композиционном уровне, так как именно в ней оказывались достижимы наиболее смелые пространственные решения.

Представленные в диссертации **научные положения, выводы и заключения** являются полностью **обоснованными и достоверными**. Они соответствуют сформулированным в начале диссертации цели и задачам. Диссертация снабжена грандиозным справочным аппаратом, автор скрупулезно ссылается в тексте на источники и литературу. Немаловажно сказать, что исследование А.Н. Яковлева выполнено с привлечением значительного корпуса архивных источников, которые автор не только выявил, но и тщательно проработал. Еще одной выгодной стороной диссертации служит то, что ее автор систематически вводит в контекст изучения русской архитектуры большой пласт европейских архитектурных увражей, которые прежде лишь окказионально привлекались исследователями.

Основные выводы диссертации затрагивают несколько смысловых блоков.

Первый из них касается типологии. «Чистые», идеально центрические храмы-ротонды в эпоху барокко были очень редким явлением (это, в частности, церкви в Подмоклове под Серпуховом, Троице-Сергиевой Лавре, селе Мошонки Мещовского района Калужской области). Эта версия ротонд стала тиражироваться, по сути, лишь в

конце столетия, благодаря популярности образов древнеримского толоса и Пантеона. В большинстве же случаев русские храмы-ротонды включались к продольно-осевой композиции, образуя в итоге некую компромиссную типологию. Неприятие полностью центрических схем было обусловлено неудобством такой композиции для сезонного богослужения. Еще одна, довольно редкая, иконография треугольных храмов с ротондальной основой сложилась в России во второй половине XVIII в. целиком под влиянием западноевропейских образцов. Необычные типы треугольных и трехротондальных храмов также воспринимались русскими архитекторами как возможный компромисс между красивой, но неудобной центрической формой и традиционной продольной планировкой.

Исключительно важными представляются причины этого разнообразия, которые автор диссертации обоснованно видит в том, что на протяжении рассматриваемого периода архитектурными образцами для русских храмов-ротонд выступали весьма различные здания. Распространению центрических композиций в петровское время колоссально способствовали более ранние русские памятники – соборы Высоко-Петровского и Ново-Иерусалимского монастырей. В эпоху барокко подобную роль сыграли храм в Троекурове и купол Смольного собора в Петербурге. В конце XVIII столетия, в эпоху классицизма, широко тиражировался образ античного храма-толоса, а позже чрезвычайно популярным стал такой авторитетный внутри классической архитектурной традиции прототип, как римский Пантеон. В начале XIX в. его композиция вдохновляет многих зодчих, причем образ его часто монтируется с образом купола собора св. Петра в Риме, порождая новую волну подражаний. Обычно появление двух и более повторений одного иконографического образца играло ключевую роль в сложении определенного типа, который дальше воспроизводился с некоторыми творческими вариациями. Эволюция композиционно-планировочных схем ротондальных храмов шла нелинейно и волнообразно, что было связано с влиянием разных иконографических образцов, которые в разное время выдвигались на первый план в силу причин, не связанных с внутренним развитием архитектурных форм.

Наконец, третий блок выводов касается семантики храмов-ротонд. А. Н. Яковлев в своей работе убедительно показывает, что семантический пласт этой архитектуры находился в принципиальной зависимости от персонального начала. Сама идея центрического сооружения тесным образом связана с функцией прославления личности – будь то заказчик, правящий монарх или иной исторический деятель. Исследование иконографии круглых храмов в указанные периоды подтверждает тезис о том, что их популярность была в определенном смысле данью верноподданническому «императорскому культу» – сначала царя Петра (собор Высоко-Петровского монастыря и его повторения), а позднее императрицы Екатерины (тип храма-толоса с колоннадой). Как уже отмечалось, в конце XVIII в. немалое влияние получили масонские идеи, для которых тоже важен был образ круглого храма. Наибольшей семантической наполненностью образ ротонды обладал в нереализованных проектах храма Христа Спасителя, в которых их автор А.Л. Витберг вкладывал сакральный мистический смысл.

Диссертация является масштабным авторским исследованием, впечатляющим сочетанием обширного объема и колоссального справочного аппарата с большой

внутренней цельностью, ясностью изложения и убедительностью выводов. Она написана хорошим литературным языком, четко и логично структурирована. Соискатель блестяще демонстрирует свое умение структурно-содержательно оформить выводы, показав результативность проведенного исследования.

Автореферат **строго соответствует** основным положениям диссертации.

Основные результаты диссертации опубликованы в многочисленных статьях в **важнейших научных журналах** («Архитектурное наследство») и сборниках («Актуальные проблемы теории и истории искусства») **по исследуемой тематике.** Приведенный автором список публикаций полностью соответствует содержанию диссертации.

Некоторые критические замечания:

При массе положительных моментов, перечисленных выше, диссертация позволяет высказать к ней ряд замечаний.

Так, с нашей точки зрения, недостатком работы является отсутствие ссылок на иллюстрации в тексте, которые существенно облегчили бы восприятие обширного материала, который анализируется в диссертации. Также желательно было бы снабдить текст диссертации особым приложением со списком иллюстраций.

Знакомясь с текстом диссертации, нельзя не заметить, что в некоторых случаях анализ источников и литературы проводится дважды: сначала в общем историографическом обзоре, помещенном во введении, затем в отдельных главах и параграфах, посвященных конкретным памятникам. Впрочем, такой подход не позволяет избежать повторов (пускай и не буквальных), хотя отчасти он является вынужденным и обусловлен тем, что автор несколько раз обращается к одним и тем же источникам и публикациям, в которых затронуты разные памятники.

Наконец, внушительный по объему список литературы стоило бы, как думается, разбить на тематические рубрики.

Очевидно, что все эти замечания не умаляют достоинства работы и носят скорее рекомендательный характер.

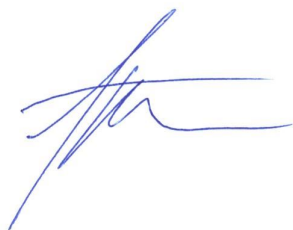
Таким образом, диссертация Алексея Николаевича Яковлева «Ротондальные храмы России XVIII – первой четверти XIX века: формирование и распространение устойчивых архитектурных типов» является научно-квалификационной работой, в которой **полностью раскрыта проблематика** истории, типологии, социально-культурного контекста, символики и семантики ротондальных храмов России эпохи барокко и классицизма. Она имеет **существенное значение для развития отечественной науки**, что соответствует требованиям пп.9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по научной специальности 17.00.04.

Текст отзыва составлен Печёнкиным Ильёй Евгеньевичем, кандидатом искусствоведения, заведующим кафедрой истории русского искусства; Чёрным

Валентином Дмитриевичем, доктором культурологии, профессором кафедры истории русского искусства.

Отзыв обсужден и принят на совместном заседании кафедры теории и истории искусства и кафедры истории русского искусства, факультета истории искусства РГГУ. Протокол № 9 от 11.04.2022 под председательством И.Е. Печёнкина.

Заведующий кафедрой
истории русского искусства РГГУ,
кандидат искусствоведения



И.Е. Печёнкин

Подпись Печёнкина И.Е.

УДОСТОВЕРЯЮ

Начальник
кадров

Ивановский И.И.

11.04.2022



Почтовый адрес: ФГБОУ ВО «РГГУ»
Миусская пл., д. 6, Москва ГСП-3, 125047
Тел.+7(495) 250-61-18
e-mail: rsuh@rsuh.ru