



Федеральное государственное
бюджетное учреждение культуры
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ
ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫХ ИСКУССТВ
ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА»
(ГМИИ ИМ. А.С. ПУШКИНА)

119019, г. Москва, ул. Волхонка, д. 12
Тел. +7(495) 697-69-74
Факс +7(495) 697-46-74
e-mail: finearts@arts-museum.ru
http://www.arts-museum.ru

07.06.2023 № 839/01

На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор
ГМИИ им. А.С. Пушкина)

Е.С. Лихачева

Лихачева Е.С.

« 07 » июня 2023 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного учреждения культуры
«Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина»
о научно-практической ценности диссертации Беликовой Марии Андреевны
на тему «Репрезентация современного города и технического прогресса в работах художников
«Новой вещественности» (Германия, 1920 – 1930е годы)»
на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности: 5.10.3. Виды искусства (Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение)

В качестве темы диссертации Беликова М.А. выбрала мало изученную в нашей стране тему, посвященную рецепции образа города и индустриальной цивилизации в творчестве художников «Новой вещественности». В качестве материала для исследования Беликова М.А. выбирает живопись и графику немецких художников 1920-1930х годов, обычно объединяемых в истории искусства понятием «новая вещественность», однако в данной работе анализу подвергается гораздо более широкий пласт исторического материала, рассматривается специфика немецкого искусства первой трети XX столетия в целом. Подобное расширение проблематики относится не только к числу важных достоинств данного исследования, но является отчасти вынужденным действием, поскольку, как это не парадоксально, к настоящему времени в России немецкое искусство редко привлекает к себе внимание исследователей, а фундаментальные труды, посвященные комплексному изучению немецкого искусства 1920х-30х годов, его истории, жанровому своеобразие, проблематике, специфике художественных средств и вовсе отсутствуют.

Рецензируемая работа является самостоятельным научным исследованием, новым для отечественной историографии. Его значимость определяется отсутствием научных монографий, посвященных как рецепции образа города в «Новой вещественности», так и немецкому искусству указанного периода в целом.

В рамках исследования его автор - Беликова М.А. проработала значительный пласт научной литературы как о немецком искусстве межвоенных десятилетий, так и работы, сфоку-

014203

сированные на проблематике индустриального поворота 1920-1930х годов в целом. Кроме того, автор обращает пристальное внимание и на труды в области философии, социологии, истории, культурологии. Это представляется крайне важным для проведения целостного анализа концепции образа города и технического прогресса, во-первых, ввиду того, что многие художественные стратегии этого времени находят точки соприкосновения с философским дискурсом, а во-вторых, потому что немецкое искусство этого периода не только сущностно сопряжено с социально-политическими процессами в стране и в основном направлено на их осмысление. Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается анализом большого количества художественных произведений и текстов.

Структура работы полностью соответствует поставленной автором задаче. Основная часть предваряется введением, в котором автор обстоятельно аргументирует выбор данной темы, описывает круг проблем с ней связанных, дает фундаментальный обзор существующей по данной теме литературы.

Итак, в первой главе Беликова М.А. ставит себе задачу рассмотреть «новую вещественность» как целостное, единое явление, которое в своей основе имеет общие характеристики. Сначала автор рассматривает процесс формирования данного художественного явления, поясняет особенности терминологии. Особое внимание автор уделяет специфике немецкого мировоззрения в изучаемый период, приводя в качестве доказательств художественные произведения, созданные мастерами «Новой вещественности». Показывая эволюцию художественных методов и раскрывая суть имевшей место в межвоенной Германии полемики между представителями экспрессионизма, дадаизма и мастерами «Новой вещественности» автор демонстрирует прекрасное владение материалом и глубокое понимание сути происходящих художественных процессов. Отдельным параграфом автор выделяет тему отличия «Новой вещественности» от немецкого социального реализма, это выглядит логичным продолжением анализа взаимодействия между эстетикой и социальной политикой в их точках соприкосновения в Германии. Подобный подход имеет как положительные, так и отрицательные стороны, позволяя рассмотреть «Новую вещественность» как целостное явление, он в тоже время нивелирует региональные различия, существующие внутри немецкой «Новой вещественности».

Вторая глава исследования посвящена теме мегаполиса и ее отражению в немецком искусстве 1920-30х годов, однако автор начинает свой анализ с произведений экспрессионизма и дадаизма, видя в них важного предшественников, чье восприятие во многом детерминировало взгляд художников межвоенного времени. Рассматривая тему города и урбанистической среды, автор уделяет внимание и социальным аспектам интерпретации этой темы, дает экскурсы в историю Германии. Достаточно интересным представляется обсуждение темы радио в немецком искусстве этого времени как яркого примера обращения художников к самым современным техническим возможностям.

Рассматривая особенности восприятия темы современного города в немецком искусстве, автор параллельно использует сравнение с интерпретацией этой темы художниками других стран. Совершенно справедливо акцент сделан на итальянской метафизической живописи, чья поэтика оказывала огромное влияние на немецкое, и прежде всего мюнхенское искусство, также в тексте есть упоминания об итальянском футуризме «второй волны» и европейском «магическом реализме». Однако представляется, что одной из самых важных стран, чье искусство в это время обращается к теме научно-технической утопии являются США, причем не только упоминаемый в работе пресижазм, но и американский кубо-реализм, а также творчество гарлемских художников дающих необычный ракурс восприятия города. Возможно сравнение немецкой и американской рецепции образа мегаполиса, а также упоминание об итальянской аэропитуристе сделало бы анализ этого явления немного более объемным, придало бы проблеме международный контекст, позволило бы более остро выделить именно немецкую специфику интерпретации этой темы.

Впрочем, тема города и технического процесса рассматривается Беликовой М.А. достаточно широко и в третьей главе автор анализирует творчество немецких художников, формально не принадлежащих к «Новой вещественности», но затрагивающих в своих произведениях сходную проблематику, группируя их произведения в соответствии с темами и художественными методами. Проведенный анализ позволяет Беликовой М.А. разносторонне показать различные аспекты восприятия образа современного мегаполиса, выявить особенности его восприятия в немецком искусстве в целом.

Можно сказать, что работа Беликовой М.А. носит полифонический характер, столь ясно и четко звучат в ней голоса самих авторов и участников художественного процесса. Действительно задача определения феномена «Новой вещественности» через проблему мегаполиса и технического прогресса – очень непростая, прежде всего потому, что нет жестко заданных рамок этого явления. Можно сказать, что одной из заслуг данной работы становится попытка выявить некие критерии оценки «Новой вещественности», проанализировать ее художественный язык.

В ходе работы автор столкнулся со многими трудностями: с разнородностью материала, с неоднозначностью интерпретаций тех или иных явлений. Кроме того, слитость многих явлений в художественной культуре Германии межвоенных десятилетий значительно усложняет четкое структурирование этого художественного явления. В своей работе автор органично сочетает использование хронологического и проблемно-тематического принципов организации материала.

Совершенно очевидно, что рассматриваемый в работе материал велик и автор стоит перед довольно сложной задачей выбора самых ярких и показательных моментов, но сами критерии этого выбора оказываются не всегда понятны. Представляется, что требуемая от автора рефлексия не только на тему исторических процессов, но о собственном тексте позволила бы ав-

тору более точно расставить акценты внутри широкого круга рассматриваемых явлений. Вместе с тем, представляется, что эти недостатки легко устранимы в ходе дальнейшей работы.

Диссертация Беликовой Марии Андреевны является серьезным исследованием практически неизвестного в нашей стране материала. Она написана прекрасным литературным языком, насыщена интереснейшими фактами, представляет личный взгляд исследователя на данную проблему. Таким образом, диссертация Беликовой Марии Андреевны на тему «Репрезентация современного города и технического прогресса в работах художников «Новой вещественности» (Германия, 1920 – 1930е годы)» соответствует всем требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам такого рода, что соответствует требованиям п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 5.10.3. Виды искусства (Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение).

Отзыв ведущей организации подготовлен кандидатом искусствоведения, заместителем директора по научной работе ГМИИ им. А.С. Пушкина Ильей Аскольдовичем Доронченковым и заведующей отделом искусства стран Европы и Америки 19 – 20 веков ГМИИ им. А.С. Пушкина Александрой Альбертовной Даниловой. Отзыв обсужден и принят на заседании Ученого совета ГМИИ им. А.С. Пушкина (Протокол № 2 от 06.06.23).

Заместитель директора по научной работе

Доронченков И.А.

Заведующая отделом искусства стран Европы и Америки 19 – 20 веков

Данилова А.А.

06.06.2023г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры
«Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина»
Адрес: 119019, Москва, ул. Волхонка, 12
Телефон: +7 (495) 697-46-74
Адрес электронной почты: finearts@arts-museum.ru
Веб-сайт: <https://pushkinmuseum.art>

Лукина Е.А.
Доронченкова И.А.
ЛУКИНА Е.А.
ОТДЕЛ КАДРОВ
ВЕД. СПЕЦИАЛИСТ